

PODSUMOWANIE

na podstawie art. 55 ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z dnia 7 listopada 2008 r.)
do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Morzeszczyn
uchwalonego Uchwałą nr XXVII/170/2013 Rady Gminy Morzeszczyn z dnia 2 lipca 2013 roku

Zgodnie z celami głównymi określonymi § 2 Uchwały nr VII/42/2011 Rady Gminy Morzeszczyn z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium (tj. 1) przeznaczenie terenów położonych w północnej i środkowej części gminy Morzeszczyn pod lokalizację elektrowni wiatrowych wraz ze strefami ochronnymi związanymi z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz 2) przeznaczenie terenów położonych w kierunku południowym od Nowej Cerkwi oraz terenów położonych w kierunku zachodnim od Dzierżązna pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) oraz ze względu na treść złożonych wniosków do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Morzeszczyn dotyczących przeznaczenia terenów położonych w północnej i środkowej części gminy Morzeszczyn pod odstąpiono od rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

Do projektu zmiany studium zgłoszone zostały wnioski przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Zarząd Województwa Pomorskiego. Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Gdańsku, Wojewódzki Sztab Wojskowy, Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i Muzeum Archeologiczne oraz Pomorskie Elektrownie Wiatrowe Sp. z o.o., i Gamesa Energia Polska Sp. z o.o., które zostały uwzględnione.

Zgodnie z głównymi celami określonymi w Uchwale o przystąpieniu, w zmianie Studium przeznaczono tereny położone w północnej i środkowej części gminy Morzeszczyn pod lokalizację elektrowni wiatrowych. Wokół tych terenów wyznaczono strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. W zmianie Studium przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną: tereny oznaczone symbolami 10M, 11M i 12M. Wskazano także orientacyjną lokalizację planowanej biogazowni i orientacyjną lokalizację istniejącej biologicznej oczyszczalni ścieków. Na rysunku zmiany Studium (zgodnie z uwagą złożoną do wyłożonego projektu zmiany Studium) obszar położony na południe od wsi Morzeszczyn przeznaczono pod zabudowę o charakterze mieszkaniowo-usługowym jako uzupełnienie istniejącej zabudowy oraz wprowadzono w tym zakresie odpowiednie zmiany do tekstu. Ponadto tekst i rysunek zmiany Studium został uzupełniony o treści wynikające z nadesłanych uzgodnień i opinii w tym dokonana została aktualizacja zapisów odnoszących się do obowiązujących przepisów prawa oraz dokumentów i opracowań.

Dokument zmiany Studium jest spójny z ustaleniami prognozy oddziaływania na środowisko.

W zmianie studium została uwzględniona uwaga przedstawiona w uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dnia 10.08.2012 r. (znak: RDOŚ-Gd-PNII-610-19.2.2012.MP.2), która dotyczyła powołania na aktualny akt prawa miejscowego, określający zasady gospodarowania m. in. w Gniewskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

W zmianie studium zostały uwzględnione uwagi przedstawione w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dnia 10.08.2012 r. (znak: RDOŚ-Gd-PNII-410-19.19.2012.MP.1). Uwagi te dotyczyły tekstu „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” w zakresie:

- prerredagowania zapisu na str. 26, ponieważ funkcja Dyrektora właściwego ds. ochrony środowiska Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku od dnia 15.11.2008 r. nie istnieje,
- powołania na str. 27 aktualnej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- skorygowania zapisów dotyczących form ochrony przyrody zgodnie z przepisami aktualnie obowiązującej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

- skorygowania zapisu dotyczącego obligatoryjności opracowania planów miejscowych dla form ochrony przyrody,
- zmiany zapisu w zakresie zaliczenia biogazowni do inwestycji celu publicznego,
- wprowadzenia zapisu, że granice stref ochronnych od biogazowni zostaną ustalone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w celu uzyskania opinii, ale w ciągu 30 dni od dnia przekazania projektu planu wraz z prognozą organ ten nie wydał opinii.

Projekt zmiany Studium był wyłożony do publicznego wglądu od 12 grudnia 2012 r. do 16 stycznia 2013 r. W terminie nie krótszym niż 21 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia projektu zmiany Studium tj. do 7 lutego 2013 r. wpłynęły uwagi, które zostały rozstrzygnięte w następujący sposób:

- 1) uwaga z dnia 24.01.2013 r. złożona przez Panią Teresę Olech, ul. Dworcowa 14, 83-132 Morzeszyczyn, dotycząca zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na części dz. nr 304 (według załączonego wrysu z mapy ewidencyjnej) pod zabudowę mieszkaniowo-handlową – uwaga uwzględniona;
- 2) uwagi z dnia 06.02.2013 r. złożone przez Pomorskie Elektrownie Wiatrowe Sp. z o.o. ul. Garbary 3, 85-229 Bydgoszcz dotyczące:
 - wykreślenia z rozdziału dotyczącego uwarunkowań rozwoju energetyki wiatrowej zapisów wskazujących konieczność wykonania przedrealizacyjnych monitoringów ptaków i nietoperzy, wskazujących na konieczność wykluczenia lokalizacji turbin z terenów m.in. polan śródleśnych, zachowania dystansu minimum 200 m od kompleksów leśnych, użytków ekologicznych, 100-200 m od zadrzewień śródpolnych, alei drzew, większych cieków wodnych – uwaga uwzględniona częściowo,
 - wykreślenia z rozdziału 5.1 zdań dotyczących wniosków zawartych w raporcie środowiskowym FW Majewo – uwaga uwzględniona,
 - nieprecyzowanie i niepodawanie mocy farmy wiatrowej – uwaga uwzględniona,
 - wykreślenie z rozdziału dotyczącego uwarunkowań socjologicznych oddziaływań elektrowni wiatrowych na środowisko i zdrowie ludzi zdania dotyczącego oddziaływania hałasu na psychikę człowieka – uwaga uwzględniona częściowo,
 - wykreślenie zapisów dotyczących określania odległości w jakich można lokalizować elektrownie wiatrowe względem zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej itp. – uwaga uwzględniona,
 - wykreślenie zapisów, które powołują się na dokumenty lub opracowania nie mające powiązania z przepisami prawa obowiązującego w Polsce, będące jedynie czysto teoretycznym rozważaniem – uwaga nieuwzględniona,
 - wykreślenia z rozdziału 2.6. dotyczącego „zagrożeń środowiskowych i kierunków działań minimalizujących” zapisów, że lokalizacja elektrowni wiatrowych w północnej i środkowej części gminy może być zagrożeniem dla funkcjonowania środowiska przyrodniczego na obszarze gminy – uwaga uwzględniona,
 - zmianę w rozdziale 8.6. dotyczącym „obszarów, na których będą rozmieszczone inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym” zapisu, że na terenie gminy nie występują obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym – uwaga uwzględniona częściowo,
 - niewymienianie klas gruntów wymagających zmiany przeznaczenia w rozdziale 8.9. „obszary, na których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w tym północna i środkowa część obszaru gminy obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nie leśne” – uwaga uwzględniona,
 - dostosowanie zapisów zgodnie z legendą w załączniku graficznym do Studium oraz zgodnie z art. 10 ust. 2a Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. stosowanie

określenia „odnawialne źródła energii” bez uszczegółowienia do „elektrowni wiatrowych” – uwaga uwzględniona,

- wykreślenie zapisów z rozdziału 8.17 dotyczących tego, iż na obecnym etapie rozpoznania wskazuje się na konieczność wykluczenia lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach istniejących form ochrony przyrody (obszar chronionego krajobrazu), polan śródpolnych, zachowania dystansu minimum 200 metrów od kompleksów leśnych na obszarze opracowania, zachowania odległości co najmniej 200 metrów od granic planowanych użytków leśnych, zaleca się zachowanie odległości minimum 100-200 metrów od zadrzewień śródpolnych, alei drzew, pasów zieleni drzewiastej i krzewiastej, większych cieków wodnych. Zaleca się zachowanie odległości minimum 500 metrów od zabudowy mieszkaniowej – uwaga uwzględniona,
- wykreślenie zdania „przy lokalizacji potencjalnych farm wiatrowych należy uwzględniać także wytyczne dotyczące odległości od obiektów budowlanych i infrastruktury” – uwaga uwzględniona;

3) uwagi z dnia 07.02.2013 r. złożone przez Gamesa Energia Polska Sp. z o.o., ul. Krucza 16/22, 00-526 Warszawa dotyczące:

- usunięcie lub uzupełnienie stosownym komentarzem zapisu w części Uwarunkowania na stronie nr 36, w którym powołując się na „Studium możliwości rozwoju energetyki wiatrowej w województwie pomorskim (2003)” proponuje się zachowanie odległości minimum 10 km pomiędzy farmami wiatrowymi o liczbie siłowni od 10 do 30 sztuk – uwaga uwzględniona,
- wyraźnego określenia w treści Studium, które sformułowania trzeba traktować jako warunek bezwzględnie obowiązujący przy sporządzaniu planu miejscowego, a które jedynie jako niewiążącą propozycję, do późniejszego rozstrzygnięcia na etapie procedowania MPZP i przez jego ustalenia – uwaga uwzględniona,
- usunięcia zapisu w części Uwarunkowania na stronie nr 32, opisującego hałas emitowany przez siłownie wiatrowy jako monotony, a przez to ujemnie oddziałujący na psychikę człowieka – uwaga uwzględniona częściowo,
- skorygowanie informacji w części Uwarunkowania na stronie nr 31 dotyczącej efektu stroboskopowego – uwaga uwzględniona,
- usunięcie z załącznika graficznego możliwości zabudowy na działce nr 11 w obrębie Nowa Cerkiew w odległości ok. 300 metrów od terenów przeznaczonych pod lokalizację elektrowni wiatrowych – uwaga uwzględniona,
- analizy obszarów przewidzianych w części graficznej projektu zmiany Studium pod elektrownie wiatrowe pod kątem spełnienia przez nie wskazanej w części opisowej odległości od terenów przewidzianych pod istniejącą i planowaną zabudowę – uwaga uwzględniona.

Do prognozy wpłynęły uwagi z dnia 06.02.2013 r. złożone przez Pomorskie Elektrownie Wiatrowe Sp. z o.o. ul. Garbary 3, 85-229 Bydgoszcz, które zostały rozpatrzone w następujący sposób:

- usunięcie zapisu ze str. 3 tekstu prognozy „Studium zawiera szczegółowe wytyczne dotyczące lokalizacji elektrowni wiatrowych” – uwaga uwzględniona,
- usunięcie zapisu ze str. 4 tekstu prognozy, sugerującego, iż zlokalizowanie turbin w odległości 500 metrów od zabudowy mieszkaniowej powinno zapewnić dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasów w środowisku – uwaga uwzględniona,
- wykreślenie zapisów ze str. 52 prognozy dotyczące konieczności wykluczenia lokalizacji elektrowni wiatrowych w m.in. obszarach chronionego krajobrazu oraz wskazania zachowania minimalnych odległości od różnych kompleksów przyrodniczych – uwaga uwzględniona w ten sposób, że konieczność zmieniono na wskazanie i zalecenie,
- wykreślenie wszystkich zapisów, w tym ze str. 58 tekstu prognozy, określających odległości w jakich nie można lokalizować elektrowni wiatrowych w stosunku do poszczególnych form zabudowy lub jakichkolwiek form przyrodniczych – uwaga nieuwzględniona,
- wykreślenie zapisu z Rozdziału 9 tekstu prognozy określającego jako konieczne przeprowadzenie kompletnych całorocznych obserwacji awifauny oraz chiropterofauny zgodnie z wytycznymi (PSEW 2008, Kepel i in. 2009) – uwaga nieuwzględniona,

- usunięcie z rysunku prognozy różowej linii (zygazak) wyznaczającej strefę wyłączenia z możliwości lokalizacji turbin (500 metrów od zabudowy) – uwaga nieuwzględniona,
- usunięcie z legendy wskazań do kolejnych etapów planowania dotyczących dopuszczenia lokalizacji elektrowni wiatrowych – uwaga nieuwzględniona,
- przywrócenie powierzchni granic Kociewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, do granic wyznaczonych w obecnym (obowiązującym) studium – uwaga uwzględniona.

Ze względu na wprowadzone zmiany, na skutek uwzględnionych uwag projekt zmiany Studium wraz z prognozą został przekazany do ponownego uzgodnienia z Zarządem Województwa i Wojewodą oraz (ze względu na środowiskowo-przyrodniczy charakter uwzględnionych uwag) do ponownego zaopiniowania i uzgodnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zgodnie z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku ...) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (zgodnie z art. 58 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 04.04.2013 r. (znak: RDOŚ-Gd-PNII-610-19.3.2013.MP.1) uzgodnił projekt zmiany Studium bez uwag.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opinią z dnia 04.04.2013 r. (znak: RDOŚ-Gd-PNII-410-19.5.2013.MP.1) zaopiniował projekt zmiany Studium bez uwag.

W ciągu 30 dni od dnia ponownego przekazania projektu planu wraz z prognozą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego organ ten nie wydał opinii.

W okresie ponownego wyłożenia projektu zmiany Studium do publicznego wglądu tj. od 23 kwietnia 2013 r. do 24 maja 2013 r. oraz w terminie nie krótszym niż 21 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia projektu zmiany Studium tj. do 17 czerwca 2013 r. nie wpłynęły żadne uwagi.

Ze względu na położenie projektu zmiany Studium w dużej odległości od granic państwa nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko – w wyniku realizacji ustaleń zmiany studium nie wystąpią transgraniczne oddziaływania na środowisko.

Metody i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu będą miały realne znaczenie, gdy w oparciu o ustalenia studiu zostaną sporządzone plany miejscowe, a następnie zostaną zrealizowane inwestycje – np. wprowadzona zabudowa mieszkaniowa czy wybudowane farmy wiatrowe. Do tego czasu proponuje się dokonywać corocznych analiz realizacji ustaleń studium w zakresie postępu prac nad opracowywanymi projektami planów miejscowych.

Wójt Gminy Morzeszczyn
/-/ Piotr Laniecki