

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art.63 ust. 1 i 4 związku z art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227, zm Nr 227, poz.1505) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. , poz. 267 ze zm.) po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku zawartej w postanowieniu RDOŚ-Gd-WOO.4240.485.2013.MS/JD.3. z dnia 13.09.2013 r. (wpływ 18.09.2013 r.)
- Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku zawartej w opinii znak SE-NS-80.9022.4961.58.2013.MS z dnia 09.08.2013 r. (wpływ 16.08.2013 r.)

### w porozumieniu z Burmistrzem Miasta i Gminy Pelplin

#### postanawiam

**1. nałożyć na wnioskodawcę GAMESA ENERGIA POLSKA Sp. z o.o. ul. Krucza 16/22 00-526 Warszawa reprezentowaną przez Pełnomocnika Menedżera Projektu P. Krzysztofa Pawlickiego obowiązek konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn: „Budowa farmy elektrowni wiatrowych „Morzeszczyn” o mocy 77 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną „ przewidzianego do realizacji na terenie Gminy Morzeszczyn oraz Miasta i Gminy Pelplin obejmującego następujące nieruchomości :**

- 3, 4/1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 22, 26, 145, 146, i 147 obręb **Gętomie**
- 1/1, 2, 3/2, 9, 33/1, 59/3, 69, 70/1, 71, 73/2, 77/11, 77/12, 77/13, 77/14, 116/6, 122/1, 122/3, 123/1, 123/2, 124, 125, 127, 128/1, 128/2, 128/3, 130, 131, 132/2, 132/6, 133, 187/2, 206, 208, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 236, 237, 238, 239, 240, 241/1, 241/2 i 242 obręb **Nowa Cerkiew**
- 273 i 274 obręb **Morzeszczyn**
- 13/6, 13/7, 16, 20/2, 27, 28, i 94 obręb **Rzeżęcín**
- 47, 56/1, 56/3, 58, 59/2, 92, 93, 94, 95, 96, 97/1, 97/2, 98/3, 98/4, 99, 100, 101, 103, 128, 129/1, 129/3, 129/5, 129/6, 129/7, 130 i 131/1 obręb **Rombark**
- 4, 5, 62/33, 62/34, 62/35, 62/36, 66/1, 68/3, 68/4, 72, 73, 73/10, 74, 75, 108/1, 143/16, 143/17, 143/19, 143/20, 143/21, 145/2, 145/6 i 146/6 obręb **Ropuchy**
- 1/1, 1/3, ¼, 1/6, 1/7, 4/2, 6, 7, 8/1, 23/1, 24/3, 34/1, 34/2, 35/1, 36/1, 36/2, 37/2, 38, 149, 150, 214/31, 216/3 i 502/4 obręb **Rożental**

**2. określić zakres raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko** zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227, ze zm. ) ze szczególnym uwzględnieniem:

- a) charakterystyki planowanego do realizacji przedsięwzięcia z uszczegółowieniem informacji dotyczących infrastruktury technicznej;
- b) charakterystyki elementów przyrodniczych terenu inwestycji z uwzględnieniem występowania gatunków zwierząt objętych ochroną prawną, siedlisk przyrodniczych i gatunków z Załącznika I i II Dyrektywy Siedliskowej.

- c) analizy bezpośredniego i pośredniego działania na gatunki i siedliska gatunków , występujące w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.
- d) Ocenę oddziaływania na gatunki ptaków chronionych w granicach obszarów Natura 2000 , na obszarze OSO „Dolina Dolnej Wisły” PLB 040003 oraz Bory Tucholskie PLB 220009
- e) natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej na terenie planowanej inwestycji przez awifaunę ze szczególnym uwzględnieniem przestrzeni powietrznej pomiędzy rzeką Wisłą (OSO „Dolina Dolnej Wisły”), a rzeką Wierzycą i Janką;
- f) miejsc skupiających znaczne liczebności gatunków ptaków żerujących, koczujących lub odpoczywających w trakcie wiosennych i jesiennych migracji oraz w okresie zimowania na terenie planowanej inwestycji i w obrębie jej oddziaływania;
- g) waloryzacji powierzchni farmy wiatrowej (w tym: bogactwo gatunkowe, występowania kluczowych gatunków, występowania gatunków kolizyjnych, występowanie dużych koncentracji ptaków, interpretacja stwierdzonych natężeń użytkowania przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem przelotów dalekodystansowych oraz użytkowania przestrzeni powietrznej przez ptaki drapieżne i duże w okresie całego roku);
- h) wpływu siłowni wiatrowych na gatunki ptaków przelotnych, chronionych w OSO „Dolina Dolnej Wisły” ( z uwzględnieniem: tras i pułapu przelotów, czasu i sposobu użytkowania terenu- (noclegowisko/żerowisko, śmiertelność w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi, zmiany wzorców wykorzystania terenu, efekt bariery, bezpośrednia utrata siedlisk, fragmentacja i przekształcenie siedlisk gatunków),
- i) opisu przewidywanych oddziaływań skumulowanych, uwzględniających istniejące bądź będące w toku procedury administracyjnej farmy wiatrowe znajdujące się w obszarze odpowiadającym minimum zasięgowi oddziaływania przedmiotowej farmy, w tym: analiza skumulowanego oddziaływania na spójność sieci Natura 2000 oraz przedmiot ochrony w OSO „Dolina Dolnej Wisły (ze podkreśleniem planowanej Farmy Wiatrowej Majewo oraz Rzeżęcín , Królów Las , Gąsiorki jak i istniejącej Farmy Wiatrowej Pelplin);
- j) wpływu planowanych elektrowni wiatrowych na nietoperze w oparciu o dane z obserwacji prowadzonych w okresie od marca do listopada, z uwzględnieniem migracji wiosennych, okresu rozrodu, jesiennych migracji do początku hibernacji. Przy ocenie wyników obserwacji należy wziąć pod uwagę, oprócz zabijania zwierząt wskutek kolizji z siłowniami, inne rodzaje oddziaływań tj:
  - utrata łągowisk lub żerowisk, wywołana efektem odstraszenia ptaków poprzez turbiny lub inną infrastrukturę farmy;
  - zmiany tras przelotów wymuszone unikaniem siłowni i prowadzące do dodatkowych wydatków energetycznych (efekt bariery);
  - bezpośrednia utrata łągowisk lub żerowisk wskutek przekształceń terenu podczas budowy lub eksploatacji farmy;
  - wpływ planowanej farmy wiatrowej na korytarz migracyjny ptaków drapieżnych.Zastosowane metody oceny winny odnosić się do specyfiki terenu, gatunków zwierząt, parametrów technicznych siłowni;
- k) analizy wariantowej - alternatywnej obejmującej wszystkie wskazane warianty przedsięwzięcia, z jednoznacznym określeniem wariantu proponowanego do realizacji, wraz z uzasadnieniem ich wyboru. Oprócz wariantu przyjętego do realizacji należy wskazać racjonalne warianty alternatywne, wariant najkorzystniejszy dla środowiska oraz określić przewidywane skutki dla środowiska w przypadku nie podejmowania realizacji inwestycji;
- l) propozycji rozwiązań minimalizujących ewentualne oddziaływanie na faunę;
- m) oceny wpływu inwestycji na przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie. Wnioski należy oprzeć o dane z obserwacji prowadzonych przez okres minimum 1 roku (standard metodyczny „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” (PSEW 2008) obejmujący obserwację pełnego sezonu migracji wiosennej i jesiennej ptaków, okres łągowy i zimowy, z uwzględnieniem liczebności gatunków kluczowych. Prace terenowe powinny obejmować: liczenia z transektów, liczenia z punktów, liczenia rzadkich i średnioliczonych ptaków łągowych, liczenia ptaków wykorzystujących przestrzeń powietrzną, łągowe ptaki kluczowe, badania rozpowszechnionych ptaków w standardzie

MPPL oraz identyfikacje zgrupowań i koncentracji. Przy prowadzeniu badań należy uwzględnić analizowane warianty przedsięwzięcia dotyczące parametrów technicznych siłowni wiatrowych;

- n) propozycji monitoringu obejmującego śmiertelność zwierząt na skutek kolizji z siłowniami na etapie eksploatacji obiektu;
- o) wpływu funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody podziemne i powierzchniowe oraz możliwość spowodowania nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (M.P. 2011, Nr 49, poz. 549)
- p) przedstawienia harmonogramu prac związanych z realizacją ww. przedsięwzięcia .

## **UZASADNIENIE**

Dnia 10 czerwca 2013 r. do **Wójta Gminy Morzeszczyn** wpłynął wniosek **GAMESA ENERGIA POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą ul. Krucza 16/22, 00-526 Warszawa reprezentowanej przez Menedżera Projektu Pełnomocnika P. Krzysztofa Pawlickiego** o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia pn: **„Budowa farmy elektrowni wiatrowych „Morzeszczyn”o mocy do 77 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną . „**

Zgodnie z § 3 ust.1 pkt. 6 b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ) „instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 5 o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m” posiada status przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”. W związku z czym realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art.63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy OOS, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1; po zasięgnięciu opinii:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
- 2) Organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78 w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-3, 10, 11,13 i 15-17.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ww. ustawy Wójt Gminy Morzeszczyn.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 Wójt Gminy Morzeszczyn pismem znak IN.OŚ.7624.4.2.2013.MS z dnia 09 lipca 2013r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz pismem znak IN.OŚ.7624.4.1.2013.MS z dnia 09 lipca 2013 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tczewie z prośbą o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem z dnia 13 września 2013 r. znak RDOŚ –Gd-WOO.4240.485.2013.MS/JD.3 wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art.66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w

ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tczewie przekazał pismem nr SE-XI-725/32/13 z dnia 29.07.2013 r. (wpływ 30.07.2013 r.) wniosek Wójta Gminy Morzeszczyn IN.OŚ.7624.4.1.2013.MS z dnia 09.07.2013 r. Pomorskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Gdańsku . Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny opinią z dnia 09 sierpnia 2013 r. (wpływ 16.08.2013 r.) . stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia wymaga się przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na rodzaj przedsięwzięcia , a w szczególności ryzyko oddziaływania pola elektromagnetycznego na środowisko jak i innych uciążliwości (generowany hałas i oddziaływanie elektroenergetyczne projektowanej stacji), a także powiązań z innymi przedsięwzięciami, mając na uwadze kumulowanie się oddziaływań inwestycji.

Uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 w/w ustawy, w odniesieniu do wnioskowanego przedsięwzięcia w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

- przedmiotem inwestycji będzie budowa 14 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 77 MW, posadowionych na żelbetowych fundamentach , wyposażonych w żelbetowo-stalowe wieże i platformy.
- budowa stacji elektroenergetycznej farmy wiatrowej 110kV/SN Główny Punkt Odbioru
- budowa przyłącza kablowego WN do projektowanej stacji 400/110 kV - GPZ operatora sieci jako punktu przyłączenia do sieci elektroenergetycznej
- budowa dróg wewnętrznych dojazdowych łączących elektrownie wiatrowe z drogami publicznymi oraz modernizacja istniejących dróg
- budowa kablowych linii elektroenergetycznych łączących elektrownie wiatrowe z podstacją 110 kV/SN oraz z ośrodkiem automatycznego sterowania ich pracą w GPO.
- parametry elektrowni :
  - max. wysokość żelbetowo-stalowych wież do 140 m ppt.
  - max. całkowita wysokość w stanie wzniesionego skrzydła 220 m ppt.
  - max. moc pojedynczej elektrowni 5,5 MW

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

- inwestycja planowana jest na obszarze o łącznej powierzchni terenu ok. 13,7 ha , od południa na terenie gminy Morzeszczyn graniczyć będzie z planowaną Farmą wiatrową w obrębie ewidencyjnym Królów Las ,Rzeżęcín, Gąsiorki a od północy z istniejącą Farmą Wiatrową Pelplin .

c) usytuowanie przedsięwzięcia - wykorzystania zasobów naturalnych:

- działki, na których planuje się lokalizację inwestycji to głównie pola uprawne . Teren nie charakteryzuje się szczególnymi walorami krajobrazowymi lub przyrodniczymi. Teren, na którym umiejscowiona będzie turbina nie jest porośnięty roślinnością wysoką i nie koliduje z zabudową wiejską i istniejącą infrastrukturą drogową. Na etapie budowy planuje się wykorzystanie surowców w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii. Faza eksploatacji jest praktycznie bezobsługowa i nie wymaga zasilania w wodę, paliwa ani dodatkową energię.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

- największą uciążliwością dla środowiska związaną z funkcjonowaniem planowanej inwestycji będzie emisja hałasu, migotania cieni, niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne, oddziaływanie na miejscową faunę.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

- zastosowane podczas realizacji i wykorzystywane do eksploatacji urządzenia wykluczają ryzyko wystąpienia poważnych awarii o charakterze awarii przemysłowych.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
  - a) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
    - projektowana inwestycja położona jest poza obszarami objętymi ochroną oraz poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary mające znaczenie dla Obszarów Natura 2000 to: ok. 8,8 km na wschód Dolina Wisła PLH 220033 , ok. 9,2 km na południowy-zachód Bory Tucholskie PLB 220009 i ok. 9,9 km na wschód Dolina Dolnej Wisły PLB 040003. Najbliżej planowanej inwestycji, w odległości ok. 1,2 km na wschód od planowanej inwestycji znajduje się Gniewski Obszar Chronionego Krajobrazu.
  - b) obszar planowanego przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa stanowią grunty orne, pastwiska, łąki , nieużytki , wody (rowy melioracyjne, ciek, zbiorniki wodne, jezioro Gętomskie) grunty zadrzewione i zakrzewione oraz tereny leśne. Tereny leśne , na których realizowane będzie przedsięwzięcie otaczają siedliska w postaci torfowisk przejściowych i trzęsawisk które ze względu na swą roślinność i charakter są istotnym elementem dla wielu gatunków ptaków . Siedliska te są miejscem , gdzie ptaki mogą zakładać swoje gniazda, jak również żerować czy odpoczywać. Lokalizacja inwestycji pomiędzy obszarami Natura 2000 tj. Doliną Dolnej Wisły PLB 040003 oraz Borów Tucholskich PLB 220009 zwiększa prawdopodobieństwa wykorzystywania tych terenów jako miejsce żerowania i lokalnych przelotów ptaków. W zasięgu oddziaływania inwestycji znajdują się potencjalne miejsca żerowania wielu gatunków ptaków , w tym bociana czarnego którego strefa ochronna znajduje się ok. 11 km od inwestycji.
  - c) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
    - na terenie planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się żadne zabytki ruchome ani nieruchome wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego. Najbliższym obszarem o wartościach kulturowych względem projektowanego przedsięwzięcia jest układ urbanistyczno-krajobrazowy w m. Nowa Cerkiew
3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:
  - a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
    - teren inwestycji należy do Makroregionu Pojezierza Wschodniopomorskiego i Mezo-regionu Pojezierza Starogardzkiego, nie jest objęty żadną formą ochrony przyrody. Gęstość zaludnienia na przedmiotowym terenie jest niewielka.
  - b) trans granicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
    - obszar oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i późniejszej eksploatacji nie będzie wykraczał poza granice gminy Morzeszczyn i Gminy Pelplin, nie istnieje więc możliwość oddziaływania trans granicznego.
  - c) wielkości i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:
    - w przypadku realizacji tego przedsięwzięcia istnieje prawdopodobieństwo oddziaływania skumulowanego w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi w pobliżu terenu inwestycyjnego (inne farmy wiatrowe, instalacje energetyczne).
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
    - ewentualne oddziaływanie występujące na etapie realizacji przedsięwzięcia związane będzie z emisją spalin, hałasu, powstawaniem odpadów będzie ono miało charakter czasowy i związane będzie z etapem budowy. Największą uciążliwością związaną z funkcjonowaniem opisywanej elektrowni będzie emisja hałasu.

- e) czasu trwania, częstotliwość i odwracalności oddziaływania:  
- oddziaływanie na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie mieć charakter przejściowy związany głównie z pracą sprzętu budowlanego i dowozem materiałów budowlanych. Na etapie funkcjonowania zakres i charakter oddziaływania przedmiotowej inwestycji będzie odnosił się przede wszystkim do warunków życia ludzi, a charakteryzować będą go zmiany klimatu akustycznego w granicy rozpatrywanego obszaru oraz oddziaływanie na walory krajobrazowe.

Podsumowując i biorąc pod uwagę charakterystykę, skalę, rodzaj przedsięwzięcia, a także wielkość zajmowanego terenu (ok. 13,7 ha), powiązanie inwestycji z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, a w szczególności kumulowanie się oddziaływań związanych zarówno z etapem realizacji jak i eksploatacji (płoszenie gatunków, likwidacja siedlisk gatunków), usytuowania przedsięwzięcia pomiędzy obszarami wymagającym specjalnej ochrony: obszarami Natura 2000, Dolina Dolnej Wisły PLB 040003, Bory Tucholski PLB 220009 oraz w bezpośrednim sąsiedztwie Gniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a także w granicach obszarów wodno-błotnych (łąki, pastwiska, rowy melioracyjne, cieki i zbiorniki wodne, jezioro Gętomskie) i terenów leśnych oraz w sąsiedztwie siedlisk przyrodniczych stanowiących miejsce występowania wielu gatunków ornitofauny, skalę możliwego bezpośredniego i pośredniego oddziaływania inwestycji (płoszenie ptaków, fizyczne niszczenie siedlisk gatunków) oraz pośredniego oddziaływania na gatunki ptaków i nietoperzy objęte ochroną, poprzez ograniczenie miejsc żerowiskowych i lokalnych przelotów ptaków i nietoperzy postanowiono jak w sentencji.

Informacja o niniejszym postanowieniu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach.

#### **Pouczenie :**

Na postanowienie niniejsze służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem Wójta Gminy Morzeszczyn w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

#### Otrzymują:

1. P. Krzysztof Pawlicki – pełnomocnik Gamesa Energia Polska Sp. z o.o.  
Ul. krucza 16/22 , 00-526 Warszawa
2. Burmistrz Miasta i Gminy Pelplin Plac Grunwaldzki 4 83-130 Pelplin
3. IN a/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.
2. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku.
3. Strony postępowania w trybie art. 49 kpa
4. Tablice ogłoszeń UG Morzeszczyn i UMiG Pelplin oraz m. Morzeszczyn ,Rzeżęcín, Nowa Cerkiew i Gętomie gm. Morzeszczyn i miejscowości Rombark, Ropuchy i Rożental gm. Pelplin
5. Strona internetowa Gminy Morzeszczyn BIP

Wyk. M.S.