



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.4240.153.2017.KPA.MJ.2  
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 05 czerwca 2017 r.

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 poz. 23 ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 64 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), na wniosek Wójta Gminy Morzeszczyn znak IN.6220.2.1.2017.MS z dnia 20.03.2017r., oraz po przeanalizowaniu wniosku Inwestora – Pani Elżbiety Piernickiej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

**p o s t a n a w i a m**

- I. Wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: „**Adaptacja istniejącego obiektu budowlanego na budynek inwentarski przeznaczony do chowu kur niosek reprodukcyjnych na działce nr 24/3 w miejscowości Bielsk, gm. Morzeszczyn**”.
- II. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków:
  1. Warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
    - a) stosować nowoczesny i sprawny technicznie sprzęt o niskich parametrach emisji zanieczyszczeń i hałasu;
    - b) w kurniku zamontować wydajny system pojenia zwierząt zapobiegający rozlewaniu wody;
    - c) stosować żywienie fazowe, dostosowane do potrzeb pokarmowych ptaków;
    - d) powstający w gospodarstwie obornik w całości zbywać podmiotom zewnętrznym do rolniczego wykorzystania;
    - e) ścieki odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego i okresowo wywozić na oczyszczalnię ścieków;
    - f) wszystkie odpady segregować, a powierzchnie gdzie będą gromadzone odpowiednio zabezpieczyć i uszczelnić;
    - g) prowadzić okresowe przeglądy instalacji i systemów wentylacyjnych;
    - h) w celu ograniczenia ewentualnych uciążliwości hałasowych nasadzić pas zieleni izolacyjnej wokół fermy;

## UZASADNIENIE

W dniu 23.03.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Wójta Gminy Morzeszczyn znak IN.6220.2.1.2017.MS z dnia 20.03.2017 r. o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Do powyższego pisma załączono szereg dokumentów, w tym istotne dla sprawy:

1. Wniosek Inwestora – Elżbieta Piernicka, Barłożno 55, 83 – 225 Barłożno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 19.12.2016r.;
2. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP);

W dniu 16.05.2017r. do tut. organu, w ślad za pismem z dnia 20.03.2017r. Wójt Gminy Morzeszczyn przesłał wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowej działki.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy OOS, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 ww. ustawy, określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. Nr 2016, poz. 71). Opinia ta uzyskiwana jest w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której wydanie następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 i 1a ustawy OOS.

Opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wydaje się uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy OOS.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

1. Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na adaptacji istniejącego obiektu budowlanego na budynek inwentarski do chowu kur niosek reprodukcyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 24/3 w miejscowości Bielsk, gm. Morzeszczyn;
2. Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (przywołanego wyżej), jako: „*chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)*”;
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia niezbędna będzie do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę;
4. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działce nr 24/3, obręb Bielsk. Zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą Nr XVII/102/2016 Rady gminy Morzeszczyn z dnia 27 kwietnia 2016r. (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z dnia 7 czerwca 2016r., poz. 2118) część działki 24/3 oznaczona jest w planie symbolem:

- **19E, 20E** jako tereny Infrastruktury Elektroenergetycznej – tereny realizacji dwutorowej, napowietrznej linii energetycznej 400 kV;

- **40R** jako tereny rolnicze;

Pozostała część działki nie jest objęta w/w planem.

5. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się:
  - ok. 6,4 km wschód: Dolna Wisła PLH 220033;
  - ok. 7,5 km na północ: Dolina Dolnej Wisły PLB 040003.

Planowana inwestycja znajduje się także poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r., poz. 2314 ze zm.), zwanej dalej ustawą uop oraz ich otulin. Inne obszary chronione objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy uop to:

- ok. 4,0 km na południowy wschód: Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu;
  - ok. 5,7 km na północny wschód: Gniewski Obszar Chronionego Krajobrazu.
6. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wzięt pod uwagę:

- I. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – w ramach przedsięwzięcia planuje się adaptację obiektu budowlanego na budynek inwentarski do chowu kur niosek reprodukcyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w postaci silosów paszowych oraz podziemnego zbiornika na ścieki technologiczne z mycia kurnika i zbiorników na gaz LPG. Inwestycja realizowana będzie na działce 24/3 o powierzchni 2,52 ha.

Na planowaną inwestycję składać się będzie:

- adaptacja obiektu budowlanego na budynek inwentarski tj. kurnik o powierzchni zabudowy wynoszącej 3100,45 m<sup>2</sup>;
- montaż dwóch silosów paszowych o pojemności 14 Mg każdy;
- montaż podziemnego zbiornika na ścieki technologiczne z mycia kurnika o pojemności 5,0 m<sup>3</sup>;
- montaż dwóch zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m<sup>3</sup> każdy na potrzeby systemu grzewczego planowanego kurnika.

Budynek, który będzie zaadaptowany na kurnik będzie budynkiem parterowym, pokrytym dachem dwuspadowym o powierzchni zabudowy wynoszącej 3100,45 m<sup>2</sup>. Projektowana wysokość budynku to ok. 7,6 m. W kurniku będą 2 hale produkcyjne, pomieszczenie socjalne, dwie sterownie, sortownia jaj oraz korytarze i wc. W hali sortowni jaj zlokalizowane będą urządzenia do sortowania i pakowania jaj. W hali produkcyjnej zostaną zainstalowane urządzenia technologiczne umożliwiające prowadzenie chowu tj. system zadawania pasz, pojenia ptaków, wentylacyjny i grzewczy. W projektowanym kurniku utrzymywane będzie stado rodzicielskie kur w celu produkcji jaj wylęgowych. Maksymalna liczba stanowisk dla drobiu wynosić będzie 24 962 stanowisk (tj. 99,85 DJP). Każde stado rodzicielskie kur składa się z kur w okresie nieśności oraz z kogutów. W projektowanym kurniku będzie 22 466 stanowisk dla kur oraz 2496 stanowisk dla kogutów. Do procesu produkcyjnego wstawiane będą

młode kury nioski bezpośrednio przed okresem nieśności oraz koguty. Ptaki będą pochodziły z zakupu od dostawcy zewnętrznego. Wiek wstawianych kur to 16 – 18 tydzień życia. Kury będą utrzymywane w kurniku do ok. 60 tygodnia życia. Po tym okresie będą zdejmowane do uboju i odbierane przez odbiorców zewnętrznych (ubój zewnętrzny). Okres nieśności będzie trwał ok. 36 tygodni. Wymiana stada kur będzie następowała średnio raz na 1 rok. Pomiędzy kolejnymi wstawieniami, cyklami produkcyjnymi stosowany będzie okres przerwy technologicznej trwający ok. 3 – 5 tygodni. W czasie przerwy technologicznej kurnik będzie poddany procesowi czyszczenia i zabiegom dezynfekcji oraz tzw. odpoczynkowi budynku. Czyszczenie i dezynfekcja kurnika będzie zlecana firmie zewnętrznej. Po zakończeniu przerwy technologicznej kurnik będzie ponownie zasiedlony nowym stadem ptaków pochodzących z zakupu. W obiekcie zastosowany zostanie system podłogowy utrzymania kur niosek. Kury będą utrzymywane na ściółce, która będzie uzupełniana przez cały okres chowu i usuwana przy zmianie obsady kurnika (raz w roku). Jako ściółka wykorzystywana będzie słoma. W kurniku zamontowane zostaną przegrody o wysokości nie mniejszej niż 60,0 cm w celu wydzielenia przedziałów, w których będzie utrzymywanych kilka tysięcy kur. W obiekcie zainstalowany będzie system zadawania paszy, który będzie się składał z zasobników paszowych – silosy paszowe, przenośników spiralnych i korytek zasypowych. Do obsługi kurnika planuje się instalację 2 silosów paszowych o zdolności magazynowania 14 Mg każdy. Silosy będą ocynkowane. Zasypywanie paszy do silosów odbywać się będzie pneumatycznie, co zapobiega rozmieszaniu paszy. Opróżnianie silosu będzie odbywało się poprzez lej spustowy w kształcie stożka, który gwarantuje równomierny wysyp paszy. Z silosów, poprzez lej zasypowy, pasza będzie transportowana systemem zamkniętych przenośników spiralnych do wnętrza kurnika. W kurniku za pomocą przekaźników spiralnych pasza będzie rozprowadzana do korytek paszowych. Pasza będzie pochodziła z zakupu od dostawców zewnętrznych. Zapotrzebowanie na paszę dla kur wynosi 1130,63 Mg/rok. W kurniku pojenie kur odbywać się będzie za pomocą poidel dzwonowych, które zapobiegają stratom wody i zawilgoceniu ściółki. W kurniku zamontowany będzie mechaniczny system wentylacji, w skład którego będą wchodziły wentylatory dachowe i szczytowe.

Gniazda do składania jaj dla kur niosek w chowie ściółkowym muszą mieć wymiary: szerokość 25 – 30 cm, wysokość 25 – 30 cm i głębokość 30 – 35 cm. Pojedyncze gniazda będą zestawione w bloki po pięć – sześć gniazd w jednym poziomie. Jedno gniazdo przeznaczone jest dla 4 – 5 kur. Gniazda będą wyściełane słomą lub matami z tworzywa sztucznego przypominającymi swoim wyglądem i barwą naturalną trawę. Maty te można łatwo wyjąć z gniazda, umyć i zdezynfekować. Podłoga w gniazdach jest pochylona do tyłu pod kątem 8 - 12°, co ułatwi wytaczanie się jaj z gniazda i ułatwi ich zbiór. Wzdłuż części frontowej gniazd zainstalowane będą dwie – trzy poziome żerdzie, ułatwiające kurom wejście do gniazda. Żerdzie te służą również ptakom do odpoczynku i snu zapewniając poczucie bezpieczeństwa. Komplet gniazd będą ustawione w kurniku po obu stronach wzdłuż korytarza przeznaczonego do obsługi.

W kurniku obornik będzie usuwany po każdym cyklu, czyli jeden raz w roku. Do usuwania pomiotu będzie używany sprzęt rolniczy w postaci mini ładowarki lub ciągnika z ładowaczem czołowym. Po skończonym cyklu obornik będzie wywożony bezpośrednio na użytki rolne odbiorców zewnętrznych w celach nawozowych. Inwestor nie planuje magazynowania obornika na płycie obornikowej. Kurnik ogrzewany będzie przy pomocy nagrzewnic opalanych gazem płynnym propan – butan. Nagrzewnice (4 sztuki) będą zamontowane wewnątrz kurnika o mocy 70 kW każda. Gaz na potrzeby systemu

grzewczego będzie magazynowany w 2 zbiornikach o pojemności magazynowej 6,4 m<sup>3</sup> każdy.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia – planowana inwestycja położona jest na działce nr 24/3, w miejscowości Bielsk, gmina Morzeszczyn, zlokalizowana zostanie poza zwartą zabudową wiejską miejscowości Bielsk, w otoczeniu pól uprawnych oraz innego, obcego gospodarstwa rolnego. Najbliższa zabudowa – również kurnik dla niosek reprodukcyjnych, położona jest w kierunku wschodnim w odległości ok. 10,0 m od granicy działki objętej przedmiotowym wnioskiem. Z kolei najbliższe położone domy mieszkalne znajdują się w odległości ok. 190,0 m (na wschód od miejsca inwestycji). Domy oddzielone są od miejsca inwestycji kompleksem zadrzewień i zakrzaczeń.

Bezpośrednie sąsiedztwo terenu objętego inwestycją stanowiące jest przez:

- na północ – droga wojewódzka nr 623;
- na zachód – pole uprawne (dz. nr 24/9, 24/18, 24/14);
- na wschód – obce gospodarstwo rolne na terenie, którego znajduje się kurnik, zagajnik leszczyny, dorek z okalającym go parkiem (dz. nr 24/3);
- na południe – pole uprawne (dz. nr 24/14).

Dla terenu przedsięwzięcia zatwierdzono *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*. Omawiane zamierzenie zrealizowane zostanie w regionie wodnym Dolnej Wisły na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd): PLGW240013. Wody podziemne charakteryzują się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Inwestycja usytuowana jest także w obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: PLRW200017297452 – Bielica. Zgodnie z informacjami, przedstawionymi w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* JCWP jest silnie zmienioną częścią wód o złym stanie ekologicznym i chemicznym. Ocena nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego potencjału ekologicznego JCWP.

Ze względu na rodzaj i skalę planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. jednolitych części wód. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w aktualizacji *Planu gospodarowania wodami na obszarze Dorzecza Wisły*, gdyż jej realizacja nie spowoduje poboru wody oraz emisji ścieków więc tym samym nie wpłynie na zmianę jej obecnego stanu chemicznego i nie pogorszy jej potencjału ekologicznego;

III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania tj.:

Na etapie realizacji inwestycji prowadzone będą prace montażowe i budowlane. Prace te będą krótkotrwałe i ustąpią wraz z zakończeniem prac. Oddziaływanie na etapie realizacji będzie krótkotrwałe i nie będzie wykraczać poza granice działki inwestycyjnej. Na etapie eksploatacji źródłami zanieczyszczeń do powietrza będą kurniki (istniejący i projektowany), wentylatory oraz instalacja grzewcza. Ze skumulowanych obliczeń emisji amoniaku i siarkowodoru wynika, że nie zostaną przekroczone dopuszczalne normy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). W ciągu roku emisja ścieków będzie niewielka. Ścieki wytwarzane będą w procesie

mycia kurnika po zakończonym cyklu produkcyjnym. Ścieki odprowadzane będą do zbiornika podziemnego, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe na terenie działki odprowadzane będą powierzchniowo. Źródłami hałasu na terenie działki będzie system wentylacyjny projektowanego i istniejącego kurnika i ruch pojazdów ciężarowych i osobowych. Najbliższe zabudowania mieszkalne położone są w kierunku północno – wschodnim w odległości ok. 200 m. Z przeprowadzonej analizy oddziaływania planowanej inwestycji w zakresie emisji hałasu wynika, że gospodarstwo rolne nie spowoduje przekroczenia norm hałasu na terenie zabudowy mieszkaniowej. Etap eksploatacji kurnika będzie powodował wytwarzanie obornika kurzego. W ciągu roku powstanie 489,44 Mg obornika. Obornik w całości będzie przekazywany podmiotom zewnętrznym do rolniczego wykorzystania na podstawie zawartej umowy. W przypadku omawianej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej.

W opinii tutejszego organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Realizacja inwestycji w sposób przedstawiony w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia nie narusza przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Mając powyższe na uwadze, stwierdza się brak konieczności sporządzenia raportu w zakresie oddziaływania ww. przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze.

Podsumowując, tut. organ po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinię, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
**Paweł Stępniewski**  
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Morzeszczyn, ul. Kociowska 12, 83-132 Morzeszczyn
2. Elżbieta Piernicka, Barłożno 55, 83-225 Barłożno
3. Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Morzeszczyn
4. a/a