

Morzeszczyn, dnia 27.07.2017 r.

IN.OŚ.6220.D.2.2017

OBWIESZCZENIE

Działając na podstawie art. 61 § 4 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. –Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) oraz art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.)

Zawiadamiam

że w dniu 26 lipca 2017 r. na wniosek **Inwestora P. Elżbiety Piernickiej Barłożno 55 , 83-225 Barłożno** została wydana **Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach** znak: IN.OŚ.6220.D.2.2017 orzekająca o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „ **Adaptacji istniejącego obiektu budowlanego na budynek inwentarski przeznaczony do chowu kur niosek reprodukcyjnych na działce 24/3 w miejscowości Bielsk gm. Morzeszczyn. „**

Jednocześnie zawiadamiam wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z treścią dokumentów zebranych w sprawie w siedzibie Urzędu Gminy Morzeszczyn ul. Kociewska 12 , 83-132 Morzeszczyn, pok. nr 13, w godzinach 7:30 - 15:30.

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Niniejsze obwieszczenie podaje się do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń UG Morzeszczyn oraz sołectwa Królów Las i Bielsk oraz umieszczenie na stronie BIP Gminy Morzeszczyn.

WÓJT GMINY

Piotr Laniecki

Otrzymują :

1. BIP Gminy Morzeszczyn
2. Tablica ogłoszeń UG, sołectwa Królów Las i Bielsk
3. IN a/a

IN.OOŚ .6220.D.2.2017

DECYZJA Nr 2/2017
o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację
przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust.2 pkt.2 , art.75 ust.1 pkt.4 oraz art.84 i art.85 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) a także § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz.U. 2016 , poz. 71) jako : „chów lub hodowla zwierząt , inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 51 , w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku **Pani Elżbiety Piernickiej Barłożno 55, 83-225 Barłożno** z dnia 2 marca 2017r. (data wpływu 09.03.2017r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „ **Adaptacji istniejącego obiektu budowlanego na budynek inwentarski przeznaczony do chowu kur niosek reprodukcyjnych na działce nr 24/3 w miejscowości Bielsk, gm. Morzeszczyn** „

o r z e k a m

o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „ Adaptacji istniejącego obiektu budowlanego na budynek inwentarski przeznaczony do chowu kur niosek reprodukcyjnych na działce nr 24/3 w miejscowości Bielsk, gm. Morzeszczyn.

Charakterystyka przedsięwzięcia wraz z wyrysem z mapy ewidencyjnej stanowią załączniki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 2 marca 2017 r. (data wpływu 09.03.2017 r.) **Pani Elżbieta Piernicka Barłożno 55, 83-225 Barłożno** zwróciła się do Wójta Gminy Morzeszczyn o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na adaptacji istniejącego obiektu budowlanego na budynek inwentarski przeznaczony do chowu kur niosek . Wniosek zawierał kartę informacyjną przedsięwzięcia zawierającą dane , o których mowa w art. 3, ust.1 , pkt.5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar , na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. – w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikacją przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (tekst jedn. Dz.U. 2016 , poz. 71) zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko , dla których zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 oraz art. 156 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tczewie .

W związku z powyższym Wójt Gminy Morzeszczyn wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tczewie o opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem z dnia 5 czerwca 2017 r. (data wpływu 08.06.2017 r.) znak RDOŚ.Gd.WOO.4240.153.2017.KPA.MJ.2 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia OOS , natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tczewie opinią z dnia 3 kwietnia 2017 r. (data wpływu 06.04.2017 r.) znak ZNS.725.12.17 wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia OOS dla powyższej inwestycji.

Wójt Gminy Morzeszczyn, postanowieniem IN.OŚ.6220.P.2.2017 z dnia 27 czerwca 2017 r. odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia . Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego w przedmiotowej sprawie materiału, uwzględniając łącznie uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 o stanowisku Wójt Gminy Morzeszczyn przesądziły argumenty , mówiące że :

- planowane przedsięwzięcie będzie polegało na **adaptacji istniejącego obiektu budowlanego** na budynek inwentarski do chowu kur niosek reprodukcyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną
- przedsięwzięcie jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jako „chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarz (DJP) .
- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia niezbędna będzie do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.
- przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działce nr 24/3 obręb Bielsk dla której zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą Nr XVII/102/2016 Rady Gminy Morzeszczyn z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz.Urz. Woj. Pomorskiego z dnia 7 czerwca 2016 r. poz. 2118) część jest oznaczona symbolem **19E, 20E** jako tereny Infrastruktury Elektroenergetycznej – Tereny realizacji dwutorowej, napowietrznej linii energetycznej 400 kV oraz symbolem 40R jako Tereny Rolnicze , pozostała część działki nie jest objęta w/w planem.

oraz

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia uwzględniająca:

a) skalę przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu

Planowana inwestycja polegać będzie na adaptacji istniejącego obiektu budowlanego na budynek inwentarski do chowu kur niosek reprodukcyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w postaci silosów

paszowych oraz podziemnego zbiornika na ścieki technologiczne z mycia kurnika i zbiorników na gaz LPG.

Inwestycja przewidziana do realizacji na działce 24/3 obręb Bielsk gm. Morzeszczyn o powierzchni 2,52 ha .

Na planowaną inwestycję składać się będzie :

- adaptacja istniejącego obiektu na budynek inwentarski , tj. kurnik o powierzchni zabudowy wynoszącej 3100,45 m²
- montaż dwóch silosów paszowych o pojemności 14Mg każdy
- montaż podziemnego zbiornika na ścieki technologiczne o pojemności 5,0 m³
- montaż dwóch zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m³ każdy, na potrzeby systemu grzewczego kurnika

Budynek adaptowany na kurnik będzie budynkiem parterowym , pokrytym dachem dwuspadowym . W kurniku będą 2 hale produkcyjne, pomieszczenie socjalne, dwie sterownie, sortownia jaj oraz korytarze i wc. W hali sortowni jaj zlokalizowane będą urządzenia do sortowania i pakowania jaj. W hali produkcyjnej zostaną zainstalowane urządzenia technologiczne umożliwiające prowadzenie chowu tj. system zadawania pasz, pojenia ptaków , wentylacyjny i grzewczy. W projektowanym kurniku utrzymywane będzie stado rodzicielskie kur w celu produkcji jaj wylęgowych. Maksymalna liczba stanowisk dla drobiu wynosić będzie 24.962 stanowisk tj. 99,85 DJP.

Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie działki nr 24/3 stanowiącą własność Inwestora. Zlokalizowana zostanie poza zwartą zabudową wiejską , w otoczeniu pól uprawnych oraz innego obcego gospodarstwa rolnego. Najbliższa zabudowa – również kurnik dla niosek , położona jest w kierunku wschodnim w odległości ok. 10,0 m od granicy działki objętej przedmiotowym wnioskiem. Najbliżej położone domy mieszkalne znajdują się w odległości ok. 190,0 m na wschód od miejsca inwestycji. Domy oddzielone są od miejsca inwestycji kompleksem zadrzewień i zakrzaczeń. Dla terenu przedsięwzięcia zatwierdzono Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zamierzenie zostanie zrealizowane w regionie wodnym Dolnej Wisły na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd : PLGW240013. Wody podziemne charakteryzują się dobrym stanem ilościowym i chemicznym.

Nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego potencjału ekologicznego JCPW.

Wjazd i wyjazd na teren objęty planowaną inwestycją będzie odbywał się z istniejącej drogi wojewódzkiej nr 623 poprzez działkę 24/4.

Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycia szatą roślinną.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w województwie pomorskim, w powiecie tczewskim, w gminie Morzeszczyn w miejscowości Bielsk na działce numer 24/3 obręb Bielsk gm. Morzeszczyn o powierzchni 2,52 ha. Całkowita powierzchnia zajęta pod zabudowę wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie wynosiła ok. 3200 m². Obecnie teren objęty planowaną inwestycją stanowi w części plac budowy (posadowiony jest tam obiekt, który ma być poddany adaptacji na kurnik), a w części pole uprawne. W rejonie planowanej inwestycji nie występuje roślinność o zorganizowanym lub cennym przyrodniczo charakterze. W związku z tym, że jest to teren już zainwestowany nie będzie konieczności usuwania drzew i krzewów, a roślinność znajdująca się obecnie na działce pozostanie w stanie nienaruszonym. Teren, na którym zlokalizowane jest miejsce planowanej inwestycji znajduje się poza zwartą zabudową wiejską, w terenie użytkowanym rolniczo oraz w pobliżu parku. Występuje tu flora i fauna charakterystyczna dla pól uprawnych oraz lasów. W miejscu planowanej inwestycji brak jest roślinności chronionej, jak również udokumentowanych zespołów roślinnych o szczególnych walorach przyrodniczych

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na wskazanym obszarze

Brak powiązań z innymi przedsięwzięciami na wskazanym obszarze. z

c) wykorzystanie zasobów naturalnych

Realizacja przedsięwzięcia ze względu na swój charakter nie będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Na etapie budowy

- na etapie budowy wystąpi krótkotrwała uciążliwość akustyczna związana z pracą urządzeń budowlanych i pojazdów obsługujących plac budowy.
- prace budowlane oraz transport prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej.
- oddziaływanie na etapie realizacji będzie krótkotrwałe i nie będzie wykraczać poza granice działki
- minimalizacja zanieczyszczeń poprzez ekonomiczne użytkowanie pojazdów i maszyn
- odpady zbierane i magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu
- w sytuacji awaryjnej zanieczyszczenia gleby usunąć, a teren przywrócić do stanu pierwotnego

Na etapie eksploatacji

- na etapie eksploatacji źródłami zanieczyszczeń do powietrza będą kurniki (istniejący i projektowany), wentylatory i instalacja grzewcza
- nie zostaną przekroczone dopuszczalne normy dla siarkowodoru i amoniaku
- w ciągu roku emisja ścieków będzie niewielka, ścieki wytwarzane będą w procesie mycia kurnika po zakończonym cyklu produkcyjnym i odprowadzane do zbiornika podziemnego
- głównym źródłem hałasu w okresie eksploatacji będzie system wentylacyjny oraz ruch pojazdów
- odpady powstające w trakcie eksploatacji kurnika tj. obornik kurzy w całości będzie

przekazywny podmiotom zewnętrznym do rolniczego wykorzystania

- na etapie eksploatacji nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej

2. Rodzaj technologii:

W ramach projektowanej inwestycji Inwestor planuje budowę obiektu drobiarskiego – kurnika przeznaczonego do podłogowego, ściółkowego chowu kur niosek reprodukcyjnych.

3. Ewentualne warianty przedsięwzięcia

Wariant lokalizacyjny

Przedstawiona na mapach lokalizacja jest dostosowana do warunków terenowych oraz istniejących rozwiązań komunikacyjnych (dojazd) . Wskazana lokalizacja umożliwi swobodną , funkcjonalną i

technologiczną eksploatację obiektu inwentarskiego. Z punktu widzenia Inwestora wybrano wariant optymalny dla posadowienia obiektu. Inwestycja dotyczy adaptacji obiektu istniejącego. Proponowany wariant jest rozwiązaniem kompromisowym - opłacalnym dla Inwestora, oraz najbardziej korzystnym dla środowiska.

Wariant technologiczny

Zaproponowana technologia chowu kur niosek reprodukcyjnych w planowanym kurniku spełnia wszystkie aktualne standardy obowiązujące w produkcji drobiarskiej. Ponadto Inwestor proponuje proekologiczne rozwiązania mające na celu ograniczenie wpływu inwestycji na środowisko tj. np. zastosowanie ogrzewania gazowego , zastosowanie wentylacji mechanicznej, zastosowanie technologii chowu w systemie ściółkowym.

Wariant zerowy

Odrzucono , ze względu na fakt , że prowadzona produkcja zwierzęca stanowić będzie istotną pozycję w dochodach rodziny Inwestora oraz istotnie wpłynie na poprawę konkurencyjności gospodarstwa.

Projektowany obiekt pozwoli na prowadzenie nowoczesnej produkcji drobiarskiej zgodnej z aktualnymi standardami produkcji drobiarskiej. Rezygnacja z planowanej inwestycji spowodowałaby pozostanie w stanie niezagospodarowanym istniejącego obiektu.

4. Przewidywalna ilość wykorzystanej wody i innych surowców, materiałów, paliw oraz energii.

Zapotrzebowanie na surowce, materiały i energie należy rozpatrzyć dla dwóch okresów życia inwestycji – etapu budowy i użytkowania.

Etap budowy

W trakcie realizacji inwestycji będą prowadzone prace budowlane polegające głównie na:

- wykonaniu wykopów pod ławy fundamentowe , infrastrukturę techniczną
- wymurowaniu ścian zewnętrznych i wewnętrznych , zalaniu
- montażu stolarki okiennej – drzwiowej
- montażu urządzeń technologicznych w tym : ogrzewania i wentylacji

W trakcie prac budowlanych zostaną wykorzystane takie materiały jak: kruszywo, cement, beton, stal konstrukcyjna, profile aluminiowe, szereg elementów instalacyjnych (łączniki, kable, elementy montażowe itp.) oraz urządzeń (aparatura elektro-energetyczna, grzewcza oraz wentylacyjna itp.). Podczas robót zajdzie konieczność wykorzystania sprzętu budowlanego:

- samochodów ciężarowych – do transportu mas ziemnych, gotowych elementów prefabrykowanych, innych potrzebnych materiałów budowlanych oraz wywozu wytworzonych odpadów,
- koparek i ładowarek – do prac związanych z wykonywaniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem materiałów budowlanych i urządzeń po terenie placu budowy,

Etap eksploatacji

Eksploatacja kurnika związana jest z wykorzystaniem wody, energii elektrycznej i energii grzewczej .

Szacunkowe roczne zapotrzebowanie na główne surowce związane z funkcjonowaniem kurnika przedstawia się następująco:

- energia elektryczna : $3,39 \text{ kWh/szt/rok} \times 24.962 \text{ szt/rok} = 82.961,94 \text{ kWh/rok}$
- woda : $0,25 \text{ l/ stanowisko/d} \times 24.962 \text{ szt/rok} = 6,24 \text{ m}^3 /\text{d}$
- energia grzewcza : gaz ok. 4,0-5,8 kg/h

5. Rozwiązania chroniące środowisko

Zapobieganie lub ograniczanie negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez :

- zapobieganie i ograniczanie wprowadzania do środowiska substancji lub energii
- nie przekraczanie standardów emisyjnych
- nie powodowanie zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi

6. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzonych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

Wykonywanie prac montażowych i robót ziemnych wiązać będzie się z emisją hałasu do otoczenia oraz emisją niezorganizowanych zanieczyszczeń powietrza w postaci spalin, pyłów i innych zanieczyszczeń . Źródłem emisji hałasu do środowiska w trakcie prowadzonych prac będą samochody dostarczające i wywożące materiały i armaturę, a także maszyny budowlane. Biorąc pod uwagę lokalizację prowadzenia prac hałas nie będzie dokuczliwy dla okolicznych mieszkańców. Krótkotrwałe przekroczenia ponadnormatywne nie spowodują negatywnych skutków środowiskowych .

W związku z prowadzonymi pracami i koniecznością dostarczenia sprzętu i materiałów niezbędnych do wykonania projektowanego przedsięwzięcia okresowo zwiększeniu ulegnie natężenie ruchu transportowego, co spowoduje zwiększoną emisję do powietrza spalin w skutek pracy silników spalinowych. W trakcie prowadzenia prac budowlanych źródłem hałasu będzie ; praca koparki (87-92 dB) , wibrator, piła do cięcia (85-90 dB), dowóz i rozładunek materiałów , prace montażowe (87 dB). Przygotowanie wykopów nie powinno spowodować degradacji powierzchniowych warstw gruntu lub zaburzenia warunków gruntowo-wodnych. Powstaną niewielkie ilości odpadów w tym żwir, gleba i grunty z wykopów, zużyte oleje i czysciwo, niesegregowane odpady komunalne lecz nie większe niż przy normalnym użytkowaniu .

Po zakończeniu inwestycji teren budowy zostanie uprzątnięty i przywrócony do stanu sprzed rozpoczęcia inwestycji z uwzględnieniem wykonanych prac. Planowana inwestycja nie będzie źródłem istotnego , niekorzystnego oddziaływania na środowisko.

Inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000. Z uwagi na znaczną odległość od obszarów natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków chronionych. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi.

7. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Oddziaływanie planowanej inwestycji ogranicza się przestrzennie do działek geodezyjnych na których będzie realizowana. W związku z faktem iż najbliższa granica z innym państwem znajduje się w odległości ponad 200 km, brak jest możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

8. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2016 poz. 2314 ze zm.) o ochronie przyrody, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania na środowisko.

Projektowana inwestycja znajduje się poza granicami obszarów objętych formą ochrony przyrody. Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarem europejskiej sieci NATURA 2000.

Najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są :

- ok. 6,4 km na wschód „ Dolna Wisła „ PLH220033
- ok. 7,5 km na wschód „Dolina Dolnej Wisła” PLB040003

Pozostałe najbliższe zlokalizowane obszary objęte ochroną przyrody to :

- ok. 5,7 km na północny – wschód Gniewski Obszar Chronionego Krajobrazu
- ok. 4,0 km na południowy – wschód Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu
- ok. 8,8 km na południowy – wschód rezerwat przyrody „Opalenie „

Po przeanalizowaniu zgromadzonych materiałów oraz zaproponowanych przez Inwestora rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych w zakresie uwarunkowań, charakterystyki inwestycji, miejsca jej lokalizacji , oddziaływania na środowisko oraz mając na uwadze stanowiska organów opiniujących , kierując się rodzajem i charakterystyką przedsięwzięcia, jego skalą, powiązaniem z innymi przedsięwzięciami, usytuowaniem z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą możliwego oddziaływania, nie stwierdziłem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiłem jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem Wójta Gminy Morzeszczyn w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie (art. 130 § 1 i 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego).

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia



WÓJTA GMINY
Piotr Laniecki

Otrzymują:

1. P. Piernicka Elżbieta Barłożno 55, 83-225 Barłożno
2. Gmina Morzeszczyn ul. Kociewska 12, 83-132 Morzeszczyn
3. Tablice ogłoszeń Urzędu Gminy Morzeszczyn i sołectwa Królów Las i Bielsk
4. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa
5. biuletyn bip.morzeszczyn.pl
6. IN a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tczewie
ul. Obrońców Westerplatte 10 , 83-110 Tczew
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57 , 80-748 Gdańsk

Opłatę skarbową w kwocie 205,00 zł
potrącono na podstawie art. 45
Ustawy z dnia 16 listopada 2006r.
o opłacie skarbowej.

