



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 15 grudnia 2020 r.

RDOŚ-Gd-WOO.4220.729.2020.MP.2
za dowodem doręczenia

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 64 ust 1 pkt. 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z pismem Wójta Gminy Morzeszczyn, znak IN.6220.9.1.2020.MS, z dnia 2.11.2020 r. (wpływ 6.11.2020 r.) o wyrażenie opinii w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Inwestora – Norgesola Sp. z o.o., reprezentowanego przez Panią Aleksandrę Hinc,

p o s t a n a w i a m

- I. wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa zespołu farm fotowoltaicznych o mocy do 3 MW i magazynów energii wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą na działkach oznaczonych nr ewid. 1 i 2 obręb Bielsk, gm. Morzeszczyn”**;
- II. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:
 1. opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas wykonywania prac jego realizacji i eksploatacji; głównych cech charakterystycznych procesów technologicznych; przewidywanych rodzajów i ilości zanieczyszczeń, wynikających z realizacji inwestycji;
 2. charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 z późn. zm.), siedlisk przyrodniczych z Załącznika I i siedlisk gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz siedlisk gatunków z Załącznika I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE, wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej;
 3. oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji: siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków objętych ochroną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie;

4. opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko wraz z określeniem istotności oddziaływań po ich zastosowaniu;
5. oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na awifaunę; ocena powinna uwzględniać podstawowe parametry lokalnych populacji oraz populacji migrujących, które pozwoliłyby ocenić skalę i sposób wykorzystywania terenu zajętego przez awifaunę; informacje te należy sporządzić na podstawie szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych dotyczących gatunków oraz siedlisk gatunków występujących na przedmiotowym terenie; dane te powinny być również przedstawione w formie graficznej i kartograficznej;
6. wskazania środków minimalizujących negatywne oddziaływanie inwestycji na awifaunę wraz z określeniem stopnia przewidywanych zmian w siedliskach gatunków pomimo ich zastosowania;
7. analizy wpływu planowanej inwestycji na ciągłość korytarzy migracyjnych;
8. opisu układu hydrologicznego terenu objętego inwestycją oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji wraz z analizą wpływu przedsięwzięcia na ten układ;
9. analizy oddziaływania na poszczególne elementy środowiska planowanych wariantów technologicznych przedsięwzięcia, tj. zastosowania stelaży pod montaż paneli jako stałych lub jako instalacji śledzących ruch słońca;
10. oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 6.11.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Wójta Gminy Morzeszczyn, znak IN.6220.9.1.2020.MS, z dnia 2.11.2020 r., o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wniosek uzupełniono w dniu 4.12.2020 r. Do powyższego wniosku załączono:

1. kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
2. kartę informacyjną przedsięwzięcia;
3. informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla miejsca realizacji przedsięwzięcia;
4. oświadczenie Wójta Gminy Morzeszczyn, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś organem właściwym do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś. Rodzaje tych przedsięwzięć określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839, zwanego dalej „Rozporządzeniem”).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym KIP stwierdził, iż:

- planowane przedsięwzięcie polega na budowie 3 farm fotowoltaicznych o mocy do 1 MW, w tym magazynów energii wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą na działkach oznaczonych nr ewid. 1 i 2 obręb Bielsk, gm. Morzeszczyn;
- przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, jest kwalifikowane według ww. Rozporządzenia do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt 54 b)** jako: *„zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: (...) b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a – przy czym przez powierzchnię zabudowy*

rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia”; w związku z czym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

- w związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji; nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

I. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie 3 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 3 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Dopuszcza się realizację inwestycji w 3 etapach, do 1 MW każdy, które będą tak zaprojektowane, aby mogły stanowić samodzielne elektrownie (każdy posiadać będzie kompletną infrastrukturę techniczną).

Przedsięwzięcie składać się będzie z następujących elementów:

- paneli fotowoltaicznych o mocy od 250 do 2 000 Wp - do 12 000 szt.,
- inwerterów - do 90 szt.,
- stacji transformatorowych – do 3 szt.,
- infrastruktury naziemnej i podziemnej,
- linii kablowych energetyczno – światłowodowych,
- przyłącza elektroenergetycznego,
- dróg wewnętrznych,
- innych niezbędnych elementów infrastruktury związanych z budową i eksploatacją parku ogniw,
- ogrodzenia.

Instalacja składać się będzie z paneli PV montowanych na aluminiowych bądź stalowych stelażach montowanych za pomocą kotew wbijanych w ziemię, bądź montowanych do prefabrykowanych fundamentów wcześniej kotwionych w ziemi. Stelaże pod montaż paneli, będą realizowane jako stałe, bądź jako instalacje śledzące ruch słońca. Powierzchnia zajęta pod panele fotowoltaiczne wyniesie do 0,6 ha na 1 MW zainstalowanej mocy. Wysokość całkowita instalacji nad ziemią wyniesie do 4 m. Planuje się zastosowanie transformatora żywicznego lub olejowego. Transformator będzie znajdował się w prefabrykowanej stacji kontenerowej. Droga wewnętrzna będzie biegła od zjazdu z drogi publicznej do stacji transformatorowej. Będzie ona wykonana z płyt betonowych, lub będzie posiadać nawierzchnię żwirową lub z kruszywa łamanego na podsypce piaskowej.

Przewidywany okres eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi ok. 30 lat.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia

Projektowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działek nr 1 i 2 obręb Bielsk, gmina Morzeszczyn, powiat tczewski. Całkowita powierzchnia działek wynosi 19,2 ha, pod inwestycję przeznaczono ok. 6 ha. Teren przedsięwzięcia dotychczas użytkowano rolniczo, z wyłączeniem nieużytków, tj. bezodpływowego zagłębienia (na granicy działek inwestycyjnych) oraz zadrzewień i zakrzewień po północnej i zachodniej stronie działki nr 1. Poza nieużytkami, obszar inwestycyjny stanowią grunty orne (RIVa, RIVb) i pastwiska trwałe (PsII, PsIII i PsIV).

W obszarze 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, według mapy ewidencyjnej, znajdują się m.in. grunty orne (RIIIb, RIVa, RIVb), łąki trwałe (LV), pastwiska trwałe (PsIII i PsIV), grunty pod rowami (W), nieużytki (N) oraz droga (dr).

Najbliższa zabudowa zlokalizowana jest na działce nr 2, w odległości ok. 130 m w kierunku południowo-wschodnim od planowanej inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to Dolina Wisły PLH220033, znajdujący się w odległości ok. 7,47 km na wschód od planowanej inwestycji. Położenie przedmiotowej inwestycji poza granicami obszarów Natura 2000 wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych. Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia oraz zasięg jego potencjalnego oddziaływania na elementy przyrodnicze, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary Natura 2000 zostały wyznaczone czy pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. **Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.**

Planowana inwestycja znajduje się także poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 z późn. zm.). Najbliższe formy ochrony przyrody znajdują się w odległości:

- ok. 4,70 km – Gniewski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- ok. 5,71 km – Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu,
- ok. 6,97 km – Rezerwat Przyrody „Opalenie”.

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami, na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono roślin będących pod ochroną. W trakcie wizji lokalnej przeprowadzonej na przełomie sierpnia i września 2020 r. nie zaobserwowano lęgów ptaków, miejsc żerowania bądź odpoczynku (z wyłączeniem nieużytków po północnej części działki). Należy zauważyć, że termin prowadzonych obserwacji nie koresponduje z głównym okresem lęgowym ptaków, dla których nieużytki występujące na terenie planowanej inwestycji mogą być potencjalnym siedliskiem. Inwestor nie planuje wycinki drzew i krzewów. Jednakże wycinka może być konieczna w celu wykonania, po stronie zachodniej działki nr 1, wjazdu z drogi gminnej na teren inwestycji.

Planowana inwestycja została zlokalizowana w krajobrazie rolniczym, który charakteryzuje się obecnością rowów i licznych zbiorników wodnych oraz zagłębień, stale lub okresowo wypełnionych wodą. Na granicy działek inwestycyjnych także znajduje się takie zagłębienie, a w bezpośrednim sąsiedztwie przebiega rów melioracyjny. W związku z powyższym obszar inwestycji może stanowić potencjalny teren migracji chronionych gatunków herpetofauny.

Działka objęta inwestycją znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego Lasy Powiśla KPn-16A.

III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania

Tutejszy organ przy zajęciu stanowiska w przedmiotowej sprawie wziął pod uwagę:

- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – planowana inwestycja polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 3 MW i powierzchni ok. 6 ha, w ramach której planuje się zastosowanie stelaży pod montaż paneli jako stałych lub jako instalacji śledzących ruch słońca; ze względu na odmienny typ proponowanych konstrukcji wsporczych dla paneli fotowoltaicznych należy szczegółowo ocenić rodzaj i skalę oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko w poniżej przedstawionym zakresie;
- rodzaj i skalę oddziaływania – wynikającego z prawdopodobieństwa oddziaływania inwestycji na elementy przyrodnicze związane m. in. z przekształceniem powierzchni ziemi, możliwością zmiany stosunków wodnych, bezpośredniego oraz pośredniego oddziaływania na gatunki roślin i zwierząt, w tym płoszenia gatunków, likwidację siedlisk.

Biorąc powyższe pod uwagę, ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, skalę oraz konieczność przeanalizowania wszelkich oddziaływań związanych z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, tut. organ uznał, iż **konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko**, wymaganej art. 63 ustawy ooś.

Z uwagi na charakter inwestycji oraz jej lokalizację brak podstaw do stwierdzenia, że planowane przedsięwzięcie będzie znacząco negatywnie wpływać na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Morzeszczyn, ul. Kociewska 12, 83-132 Morzeszczyn
2. Strony postępowania za pośrednictwem Wójta Gminy Morzeszczyn
3. RDOŚ aa

