



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4220.147.2022.JP.1
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 24.03.2022 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- Art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.*),
- Art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3, ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.*), dalej *ustawa ooś*,
- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. poz. 1839*),

w związku z pismem Wójta Gminy Morzeszczyn, pismo znak: IN.6220.1.1.2022 z dnia 22.02.2022 r. (wpływ 01.03.2022 r.), uzupełnionym w dniu 23.03.2022 r. po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez SOLBERRY Sp. z o.o. z siedzibą w Sierakowicach,

postanawiam

- I. wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie zespołu paneli fotowoltaicznych o mocy do 614 MW i powierzchni do 307 ha, na nieruchomościach gruntowych w rejonie miejscowości Borkowo nr ewid. dz. 179/4, 179/8, 179/9, 179/11, 182, 227/12, 227/25, 232/4, 232/6, 136/8, 133/1, 132/1, 176/4, 177/1, 179/5, 179/5, 179/6, 179/7/179/10, 193/3, 180, 228/2 i 233 obr. Olsze, 1/1, 74 i 86 obr. Rzeżęcín oraz 248/1 obr. Nowa Cerkiew gm. Morzeszczyn wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą;**
- II. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:
 1. opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas wykonywania prac jego realizacji i eksploatacji; głównych cech charakterystycznych procesów technologicznych; przewidywanych rodzajów i ilości zanieczyszczeń, wynikających z realizacji inwestycji;
 2. charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.*) wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej;
 3. oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji i zastosowanych w niej technologii na stan i zachowanie gatunków i ich siedlisk, siedlisk objętych ochroną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w

- jego w sąsiedztwie. Oceny i analizy należy dokonać na podstawie badań awifaunistycznych terenu przedsięwzięcia wykonanych w okresie lęgowym i migracji ptaków;
4. oddziaływania na siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, w tym zwłaszcza na dostępność ich terenów występowania;
 5. opisu wariantów uwzględniających szczególne cechy przedsięwzięcia, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
 6. analizy oddziaływania na poszczególne elementy środowiska planowanych wariantów technologicznych przedsięwzięcia;
 7. opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko wraz z określeniem istotności oddziaływań po ich zastosowaniu;
 8. analizy wpływu planowanej inwestycji na ciągłość korytarzy migracyjnych;
 9. przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej, uwzględniającej rozmieszczenie przestrzenne siedlisk gatunków, usytuowanie obiektów realizowanych w ramach inwestycji, oraz zasięgu oddziaływania inwestycji;
 10. analizy oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz;
 11. analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia – ustalenie czy wariant wybrany do realizacji jest optymalny nie tylko dla Inwestora, ale i dla właścicieli sąsiednich nieruchomości oraz określenie w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym w związku z planowaną inwestycją;
 12. oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie na środowisko;
 13. oszacowania oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji z innymi projektowanymi i realizowanymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, znajdujących się w sąsiedztwie, na poszczególne elementy środowiska.

Uzasadnienie

Pismem znak IN.6220.1.1.2022 z dnia 22.02.2022 r. (wpływ 01.03.2022 r.) Wójt Gminy Morzeszczyn, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Wniosek zawierał wymagane art. 64 ust. 2 ustawy o oświadczenia, tj.:

- wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego,
- informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu inwestycyjnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, że:

- przedsięwzięcie obejmować będzie budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 614 MW i powierzchni do 307 ha wraz z infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowanej na terenie obrębów Borkowo, Olsze, Rzeżęcín i Nowa Cerkiew w gm. Morzeszczyn;
- zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt. 54 lit b)** ww. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane jako „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych, niż

wymienione w lit. a”, w związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

- w związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś organem właściwym do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć określone są w § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).

Analizując kryteria określone w art. 63 ww. ustawy OOS oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wzięł pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia

Przedmiotowa inwestycja będzie polegała na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 614 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Planowana inwestycja zajmie do 307 ha.

Budowa farmy fotowoltaicznej to przedsięwzięcie mające na celu produkcję energii elektrycznej z energii słonecznej.

W ramach realizacji projektowanego przedsięwzięcia zakłada się:

- budowę zespołu paneli fotowoltaicznych o mocy znamionowej do 614 MW, składającego się z modułów fotowoltaicznych zamontowanych nad gruntem na stelażach stalowych lub z innego materiału (np. aluminium);
- budowę i posadowienie urządzeń technicznych wraz z niezbędną infrastrukturą energetyczną typu stacje transformatorowe (stacje transformatorowe nn/SN w kontenerach), inwertery, oprzyrządowanie pomiarowe itp.;
- budowę stacji transformatorowo-rozdzielczej 110 kV/SN – tzw. stacji GPO;
- opcjonalną budowę magazynu energii w postaci kontenerowych modułów baterii;
- ułożenie linii kablowych łączących poszczególne panele oraz urządzenia im towarzyszące;
- budowę ogrodzenia w postaci siatki wraz z monitoringiem i oświetleniem.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie, zgodnie z ww. wnioskiem Wójta Gminy Morzeszczyn, zlokalizowane zostanie na terenie dz. nr ewid. w rejonie miejscowości Borkowo, na działkach nr ewid. dz. 179/4, 179/8, 179/9, 179/11, 182, 227/12, 227/25, 232/4, 232/6, 136/8, 133/1, 132/1, 176/4, 177/1, 179/5, 179/5, 179/6, 179/7, 179/10, 193/3, 180, 228/2 i 233 obr. Olsze, 1/1, 74 i 86 obr. Rzeżęcín oraz 248/1 obr. Nowa Cerkiew gm. Morzeszczyn.

Łączna powierzchnia ww. działek inwestycyjnych wynosi 341,7 ha. Powierzchnia terenu zajęta pod planowaną elektrownie fotowoltaiczną wyniesie do 307 ha.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000.

Najbliższy położony obszar sieci Natura 2000 to Bory Tucholskie PLB220099 oddalony o ok. 7,8 ha od terenu inwestycji.

Inne, najbliższe zlokalizowane obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody to Gniewski Obszar Chronionego Krajobrazu (minimalna odległość od granic przedsięwzięcia wynosi około 3,5 km).

Wnioskowane działki, na których planowane są instalacje fotowoltaiczne wraz z infrastrukturą techniczną, położone są częściowo w granicach korytarza ekologicznego oznaczonego jako Lasy Powiśla KPn-16A.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak i jego funkcjonowania

Tutejszy organ przy zajęciu stanowiska w przedmiotowej sprawie wziął pod uwagę:

- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – zwłaszcza skalę przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu ok. 307 ha;
- prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktów społecznych;
- prawdopodobieństwo oddziaływania inwestycji poprzez możliwość bezpośredniego i pośredniego oddziaływania na elementy przyrodnicze związane z m. in.
 - ze zniszczeniem siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków objętych ochroną prawną,
 - przekształceniem powierzchni ziemi,
 - możliwością bezpośredniego oraz pośredniego oddziaływania na zachowanie walorów przyrodniczych, w tym krajobrazowych terenu lokalizacji inwestycji.

Ze względu na zakres powierzchniowy planowanej inwestycji, tut. organ stwierdza potrzebę rozpoznania wszystkich skutków i ewentualnych zagrożeń, jakie mogą wynikać z przedmiotowej inwestycji oraz konieczność ustalenia sposobów przeciwdziałania im. Konieczne jest także przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania planowanego zamierzenia na gatunki objęte ochroną prawną.

Takie rozpoznanie możliwe będzie poprzez przeprowadzenie pełnej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez wykonanie szczegółowych badań i analiz niezbędnych do precyzyjnego określenia konsekwencji realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania planowanej inwestycji, tj. skalę, rodzaj, charakterystykę i jej lokalizację, tut. organ uznał, iż **konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, wymaganej art. 63 ustawy ooś.**

Z uwagi na charakter inwestycji oraz jej lokalizację brak podstaw do stwierdzenia, że planowane przedsięwzięcie będzie znacząco negatywnie wpływać na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Morzeszczyn, ul. Kociewska 12, 83-132 Morzeszczyn;
2. Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Morzeszczyn;
3. RDOŚ aa.