

# Wójt Gminy Morzeszczyn

Numer sprawy: ZP.271<130.000PLN.6.2024

## WYJAŚNIENIE TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

### 1. Zapytanie ofertowe rozdz. I ust. 1

Wykonawca informuje, że obecnie dla przesyłek listowych w obrocie krajowym będących usługą powszechną obowiązują następujące formaty:

FORMAT S - to przesyłki o masie do 500 g i wymiarach:

MINIMUM - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm

MAKSIMUM - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 230 mm, szerokość 160 mm

FORMAT M - to przesyłki o masie do 1 000 g i wymiarach:

MINIMUM - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm

MAKSIMUM - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 325 mm, szerokość 230 mm

FORMAT L - to przesyłki o masie do 2 000 g i wymiarach:

MINIMUM - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm

MAKSIMUM - suma długości, szerokości i wysokości 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów (długość) nie może przekroczyć 600 mm

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zmienia treść rozdz. I ust. 1 przedmiotu zamówienia poprzez zastąpienie sformułowania dotyczącego formatu przesyłek listowych z Gabaryt A i B na formaty :

1. FORMAT S - to przesyłki o masie do 500 g i wymiarach:
2. MINIMUM - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm
3. MAKSIMUM - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 230 mm, szerokość 160 mm
4. FORMAT M - to przesyłki o masie do 1 000 g i wymiarach:
5. MINIMUM - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm
6. MAKSIMUM - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 325 mm, szerokość 230 mm
7. FORMAT L - to przesyłki o masie do 2 000 g i wymiarach:
8. MINIMUM - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm
9. MAKSIMUM - suma długości, szerokości i wysokości 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów (długość) nie może przekroczyć 600 mm

Formaty wskazane w punkcie 1 wniosku o wyjaśnienie treści zapytania ofertowego zostały wskazane w zapytaniu ofertowym rozdz. II ust. 5 (pod tabelą).

### 2. Zapytanie ofertowe rozdz. II ust. 5

Wykonawca wnosi o wykreślenie wyrażenia po tirecie drugim w brzmieniu „zostaną wprowadzone aneksem do niniejszej umowy”

Wykonawca zaznacza, że Zamawiający wskazał, iż zmiana stawek cenowych oraz ustawowa zmiana stawek podatkowych (VAT) następuje po pisemnym zawiadomieniu przez Wykonawcę o zaistnieniu przedmiotowych zdarzeń.

**Odpowiedź:** Zamawiający ujednotacza zapis poprzez wykreślenie wyrażenie po tirecie drugim w brzmieniu „zostaną wprowadzone aneksem do niniejszej umowy”. Zmiana stawek cenowych oraz ustawowa zmiana stawek podatkowych (VAT) następuje po pisemnym zawiadomieniu przez Wykonawcę o zaistnieniu przedmiotowych zdarzeń.

### 3. Zapytanie ofertowe rozdz. II ust. 5

Wykonawca wnosi o podanie jaki % zamówienia zostanie zrealizowany przez Zamawiającego w okresie trwania kontraktu.

**Odpowiedź:** Zamawiający w treści zapytania ofertowego wskazał, iż podane ilości przedstawione w tabeli są szacunkowe, ustalone na podstawie zrealizowanych usług w latach ubiegłych. Zamawiający określa iż w okresie trwania kontraktu zrealizuje 70 % wartości ceny podanej w ofercie zamówienia.

### 4. Zapytanie ofertowe rozdział III ust. 3, 4 i 17

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w

konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie z art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2, zgodnie z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- zakres współpracy;
- wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów), aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („postańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

Jednocześnie czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki, bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika, ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej

**Odpowiedź:** Zamawiający wykreśla zapisy ust. 3 i 4 rozdziału III.

Zapisy ust. 17 rozdz. III zmienia się w następujący sposób:

„Wartość brutto złożonej ofert, powinna zawierać wszystkie niezbędne koszty związane z przemieszczaniem korespondencji przekazanej przez zamawiającego. Oferta złożona na formularzu Zamawiającego lub załączony do niej cennik powinien być jednolity, a Zamawiający mieć możliwość wyciszczenia ceny jednostkowej za dany rodzaj przesyłki”.

#### **5. Zapytanie ofertowe rozdział III ust. 16, rozdział IV ust. 5**

Zapisy ww. ust. są sprzeczne z zapisami dotyczącymi Podwykonawstwa w ust. 3 i 4. Wnosimy o ujednoczenie i wyrażenie jednoznacznego stanowiska.

**Odpowiedź:** Zamawiający wykreśla zapisy w ust. 3 i 4 rozdziału III, natomiast podtrzymuje zapis ust. 16 rozdziału III oraz zapis „(zamawiający nie dopuszcza stosowania nazwy Wykonawcy/operatora pocztowego jako nadawcy przesyłki)” w ust. 5 rozdziału IV.

#### **6. Zapytanie ofertowe rozdział IV ust. 1, 2 i 5**

Wskazane przez Zamawiającego czynności zgodnie z Regulaminem świadczenia usług u Wykonawcy leżą po stronie Zamawiającego.

Czy Zamawiający zaakceptuje powyższe?

**Odpowiedź:** Zamawiający akceptuje zapis.

### **7. Zapytanie ofertowe rozdział V ust. 1**

Zamawiający wskazuje aby 30% osób zatrudnionych było na podstawie umowy o pracę .

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, że warunek dotyczy osób zatrudnionych w placówce nadawczej Wykonawcy przyjmujących usługi objęte zamówieniem do nadania.

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, iż zatrudnienie na poziomie 30% na umowę o pracę dotyczy osób zatrudnionych w placówce nadawczej Wykonawcy przyjmujących usługi objęte zamówieniem do nadania.

### **8. Oferta- Płatność**

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wystawienia faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Jednocześnie Wykonawca informuje, iż przepisy prawa nie przewidują instytucji „**prawidłowo wystawionej**” faktury VAT.

Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W określonych przypadkach po wystawieniu faktury, zgodnie z art. 106j, podatnik zobowiązany jest wystawić fakturę korygującą, bądź – zgodnie z art. 106k – notę korygującą.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na zmodyfikowanie zapisów dotyczących FV w sposób następujący:

„Należności wynikające z faktur, Zamawiający będzie regulować przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie do 21 dni od daty jej wystawienia?

**Odpowiedź:** Zamawiający doprecyzowuje, iż sformułowanie „prawidłowo wystawionej faktury” użyte we wzorze umowy dotyczy elementów jakie wystawiona faktura powinna zawierać zgodnie z art. 106e ustawy od podatków towarów i usług.

Zamawiający zgadza się na zmodyfikowanie zapisów dotyczących FV w sposób następujący: „Należności wynikające z faktur, Zamawiający będzie regulować przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie do 21 dni od daty jej wystawienia”.

**Wójt Gminy**

**Morzeszczyn**