

## P R O T O K Ó Ł

z posiedzenia komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Morzeszczyn z dnia 17.06.2022 r

Obecni członkowie:

1. Joanna Fuhrmann
2. Ewelina Maślanka

Nieobecni członkowie:

Edyta Makowska

Porządek obrad posiedzenia komisji:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie ustnej skargi na wójta Gminy Morzeszczyn, działającego jako zamawiający, w sprawie wadliwego odbioru z tytułu rękojmi bądź naprawy gwarancyjnej na remont drogi gminnej nr 227007G w miejscowości Olsze, działka Nr 180, a tym samym działania na szkodę gminy i infrastruktury drogowej oraz środków budżetu gminy Morzeszczyn

Wnioski, zalecenia, propozycje wynikające z omawianego posiedzenia komisji:

W związku ze zgłoszoną przez Pana Macieja Boldt ustną skargą do protokołu podczas XXXIV sesji VIII Kadencji Gminy Morzeszczyn na wójta Gminy Morzeszczyn działającego jako zamawiający w sprawie wadliwego odbioru z tytułu rękojmi bądź naprawy gwarancyjnej na remont drogi gminnej nr 227007G w miejscowości Olsze działka nr 180, a tym samym działania na szkodę Gminy i infrastruktury drogowej oraz środków budżetu Gminy Morzeszczyn Przewodnicząca Rady Gminy w dniu 20.05.2022 roku przekazała Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyciąg z protokołu sesji w celu jej rozpatrzenia.

Komisja na posiedzeniach zapoznała się ze sprawą i wyruszyła w teren na miejsce sporu, po czym w dniu 8.06.2022 roku wystąpiła do Wójta Gminy Morzeszczyn z pismem przedstawienia materiałów dotyczących gwarancji z wykonania drogi gminnej 227007G w miejscowości Olsze.

W odpowiedzi otrzymaliśmy następujące dokumenty:

1. Pismo skierowane do firmy Ka-Trans Karol Drożkowski z dnia 21.06.2021 roku - dotyczyło poprawy poboczy
  2. Notatkę służbową z dnia 6.09.2021 roku - dotyczyła wykonania robót z tyt. rękojmi
  3. Kosztorys nakładczy z zaznaczonymi pozycjami dotyczącymi wykonania robót wykończeniowych i materiałów do ich wykonania
- Dokumenty załączono do wcześniejszych protokołów.

Tu pozwolę sobie przypomnieć ,co było przedmiotem zamówienia:

W opisie przedmiotem zamówienia było wykonanie robót budowlanych polegających na wykonaniu nawierzchni z płyt betonowych typu JUMBO wraz z zagęszczonymi poboczami 2x75 cm o długości 900mb.

Szczegółowy zakres prac obejmował m. in. wykonanie poboczy z tłuczni kamiennego

- kliniec frakcja 5 25 mm
- tłużeń kamienny do nawierzchni drogowych sortowany
- miął kamienny łamany kruszony 0-4 mm

Odbiór prac nastąpił 18.12.2020 roku .

W dniu 12.05.2021 roku podczas XXIV sesji VIII Kadencji Rady Gminy Morzeszczyn przez mieszkańca gminy Pan Macieja Boldt wniesiona została skarga ustna na wójta Gminy w której zarzucono działania na szkodę gminy i infrastruktury gminnej oraz niewłaściwe gospodarowanie środkami finansowymi samorządu gminnego z zakresu modernizacji i remontu części drogi gminnej nr.227007G w miejscowości Olsze .

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 25.05.2021 roku oraz 1,7,10.06 .2021 roku zapoznała się skargą w części zarzutów oraz zawartą argumentacją strony skarżącej przeprowadzając postępowanie dowodowe w tej sprawie. Po analizie zarzutów i wszystkich uzyskanych wyjaśnień oraz dodatkowych informacji związanych ze skargą Komisja uznała skargę za zasadną ,ponieważ do wykonania poboczy użyto innego materiału.

Była to samowolna zmiana ze strony wykonawcy, która nie została zgłoszona zamawiającemu oraz Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

**Stosownie do art 568par 1 Kodeksu Cywilnego wykonawca odpowiada z tytułu rękojmi jeżeli wada fizyczna zostanie stwierdzona przed upływem dwóch lat . Wykonawca zobowiązany był usunąć wadę w rozsądnym czasie bez nadmiernych niedogodności używając przy tym materiałów zgodnych z opisem przedmiotowego zamówienia.**

Od ostatniej skargi minął ponad rok więc wykonawca jak i zamawiający w tym przypadku wójt powinni doprowadzić sprawę tak,by nie było więcej interwencji na drodze sporu- tak się nie stało i sprawa znów zatoczyła błędne koło.. Błędne, ponieważ po podsumowaniu wszystkich wyjazdów komisji na teren sporu oraz po wielokrotnymi bardzo szczegółowym zapoznaniu się z otrzymanymi od wójta Gminy dokumentami w dniu 15.06.2022 roku członkowie komisji stwierdzili nieprawidłowości, które mają istotny wpływ na całość sprawy i z tego powodu negatywnie oceniono działania zamawiającego- w tym przypadku wójta Gminy Morzeszczyn. Podczas prac budowlanych nie było widocznie właściwego nadzoru ze strony zamawiającego nad jakością realizacji zleconych robót budowlanych oraz brak skutecznego egzekwowania od wykonawcy dokonania napraw gwarancyjnych.

Faktem jest, że zamawiający na budowie był kilka razy, ale jak widać to nie wystarczyło, ponieważ nie wszystkie podejmowane działania były rzetelnie prowadzone. W prawdzie był inspektor nadzoru budowlanego, ale nie w każdym zakresie powierzonych zadań wykonywał swoje obowiązki z należytą starannością. Czy było egzekwowane od wykonawcy ścisłego przestrzegania procedur służących zapewnieniu należytej jakości wykonania zaleconych robót? Tego pewnie się nie dowiemy.. Wiemy jedno, że gdzieś został popełniony błąd z którego na przyszłość należy wyciągnąć wnioski.

Podczas analizy skargi członkowie komisji zauważyli że wszelkie poczynione kroki (o ile takie były) w kierunku naprawy gwarancyjnej poboczy nadal nie dały efektów, które winny być zgodne ze specyfikacją. Po kilkukrotnym sprawdzeniu odcinka 600mb na którym rzekomo miało być wysypane 90-100 ton tłucznia komisja jednogłośnie stwierdza, że nadal go brak (dla porównania w tym celu zostały wykonane zdjęcia na drodze w miejscowości Olsze, gdzie tłucznia brak i w Królów Las, gdzie tłuczeń widać z daleka). Tu nasuwa się pytanie dlaczego wobec tego sprawa została zakończona a reklamacja odebrana?

Każda droga ma swojego zarządcę – w przypadku tej drogi wójt pełni tą funkcję. I to On powinien z należytą starannością pilnować zadań gminy.

To On powinien sprawdzać swoich pracowników nawet tych zaufanych czy prawidłowo wykonują swoje zadania. I to On Jest odpowiedzialny za wszelkie nieprawidłowości, ponieważ Jest zamawiającym .

Zamawiający jest osobą odpowiedzialną by zadanie było należycie wykonane i odpowiednie dokumenty w tym celu sporządzone, a nie jak w przypadku drogi 227007G, gdzie komisja zwróciła również uwagę na brakujący protokół z odbioru prac z tyt naprawy gwarancyjnej z dnia

2-3.09.2021 roku, który potwierdził by całość.

Protokół powinien być niezbędnym dowodem w celu weryfikacji przeprowadzonych prac .

Zamiast tego sporządzono notatkę służbową, która wskazuje tylko którego dnia wykonawca dokonał poprawy poboczy, na czym polegały prace gwarancyjne oraz ile i jakiego materiału użyto na odcinku 600 mb.

Odbiór robót jest jednym z przełomowym w stosunkach pomiędzy stronami umowy o wszelkie roboty, gdyż z jednej strony potwierdza wykonanie zobowiązania i otwiera wykonawcy prawo do żądania wynagrodzenia bądź wskazuje na jego niewykonanie lub nienależyte w całości albo części wobec istnienia wad i rodzi odpowiedzialność za wady ujawnione przy odbiorze ,z drugiej zaś wyznacza początek biegu terminów rękojmi za wady.

Dobrze przygotowana procedura odbiorowa to nie tylko wykonanie robót drogowych zgodnie z projektem i zasadami sztuki budowlanej ,ale także skompletowanie i przedstawienie dokumentów pozwalających zamawiającemu na weryfikację prawidłowości wykonania robót. Do ważniejszych dla całego procesu budowlanego dokumentów zalicza się protokół odbioru końcowego oraz dziennik budowy. Oprócz

